## Les volets abattants du Puits à Daubin®

## Il s'agit là de l'une des plus importantes singularités du <u>Puits à Daubin</u>®

Sa réalité originelle ne peut pas être contestée car sous la couverture de fortune de la bouche de ce puits, avec des fragments de poteaux électriques déclassés, se cachaient 4 énormes pentures dont la moins oxydée, que nous avons conservée, pèse encore 26,5 kg malgré une très forte ablation de métal.

La pratique habituelle, lorsque le bloc de pierre était remonté au-dessus de la bouche du puits, était de glisser en dessous des pièces de bois pour former un platelage.

Au <u>Puits à Daubin</u>®, qui était conçu pour remonter des blocs de pierre pouvant atteindre jusqu'à 15 tonnes, les pièces de bois pour réaliser un platelage assez résistant à un tel poids auraient été d'une lourdeur excessive pour les manipuler.

C'est pour cela que fut utilisé ce système de volets abattants qui fonctionnait comme deux petits ponts levis en opposition.

Ces volets abattants étaient actionnés par deux treuils logés dans chacune des deux fenêtres percées dans les piles Est et Ouest du puits et qui comportaient une légère entaille nécessaire au bon fonctionnement des deux câbles de traction des deux volets.

Ce système de volets abattants exigeait que le bloc de pierre soit remonté assez haut pour pouvoir les rabattre afin de venir déposer doucement le bloc de pierre sur un truck, une plateforme roulant sur deux voies ferrées étroites juxtaposées (une sur chacun des deux volets).

## Cela explique deux autres grandes singularités du <u>Puits à Daubin</u>® :

- 1°) La hauteur importante des piles pour pouvoir replier les volets.
- $2^{\circ}$ ) Le fait que la bouche du puits n'ouvre pas sur la classique plateforme en élévation, une « forme » comme disait les carriers, mais s'ouvre à environ 50 cm sous le niveau d'origine du sol. Cela conférait une très intéressante pente descendante d'environ 1 cm au mètre aux voies ferrées étroites sur un terrain possédant un pendage naturel de  $\approx 2,6$  cm / m. Cette valeur de 1 cm / m était trop faible pour permettre un dévalement intempestif des lourds blocs mais, par contre, facilitait beaucoup leur acheminement vers le grand quai de chargement.

**Guy Launay**